

รายงานผลการดำเนินการ
เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคู
อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์

รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคู อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
๑.กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต	๑. ผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวนทั้งหมด ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มเป้าหมาย ๒. กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย คณะผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ เจ้าหน้าที่ อื่นๆ เป็นต้น ๓.บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคู มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของหลักคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมองค์กรสุจริตมากยิ่งขึ้น ๔.บุคลากรสามารถนำหลักคุณธรรม จริยธรรม ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่ายบุคลากรที่มีคุณธรรม จริยธรรมในองค์กร ๕.องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคู มีวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความสุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น	๑.การตระหนักรู้และความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้นผู้เข้ารับการอบรมแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นเกี่ยวกับความสำคัญของหลักคุณธรรม จริยธรรม และผลกระทบของการทุจริต ๒.การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ผู้เข้ารับการอบรมมีทัศนคติที่เปิดกว้างและให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และมีความรับผิดชอบมากขึ้น ๓.การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการปฏิบัติงาน สังเกตได้ถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานที่สอดคล้องกับหลักคุณธรรม จริยธรรม เช่น การตัดสินใจบนพื้นฐานของความถูกต้อง การเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา การหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ๔.การสื่อสารและแลกเปลี่ยนในประเด็นคุณธรรม มีการสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริตในองค์กรมากขึ้น	งานทรัพยากรบุคคล สำนักปลัด	๑ มกราคม – ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗

	เสริมสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจของประชาชนต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๕.การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต บุคลากรมีความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแส หรือให้ความร่วมมือในการตรวจสอบการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๖.การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต สังเกตได้ถึงการเปลี่ยนแปลงในบรรยากาศและค่านิยมขององค์กร ที่ให้ความสำคัญกับความซื่อสัตย์ โปร่งใส และการตรวจสอบได้มากขึ้น ๗.ความเชื่อมั่นและความไว้วางใจที่เพิ่มขึ้น ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อการปฏิบัติงานขององค์กร		
๒.กิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับตัวชี้วัดตามแบบประเมิน IIT	- ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีจำนวนทั้งหมด ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยคณะผู้บริหาร และหัวหน้าส่วนราชการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดการรับรู้ IIT ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ มีดังนี้ ๑.มีการประชุมคณะทำงานสนับสนุนการประเมิน ITA เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแต่ละตัวชี้วัด(IIT) ๒.หัวหน้าส่วนราชการนำไปถ่ายทอดให้แก่บุคลากรภายในส่วนราชการของตนเอง	๑.บุคลากรมีความเข้าใจในแต่ละข้อคำถาม และสามารถตอบประเด็นคำถามได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ๒.มีการตอบแบบประเมินและตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน(IIT) ครบตามจำนวนภายในระยะเวลาที่กำหนด	คณะทำงานสนับสนุนการประเมิน ITA	๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗
๓. กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในปีงบประมาณ ๖๗ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคู	๑. ผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวนทั้งหมด ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มเป้าหมาย ๒. กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย คณะผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ เจ้าหน้าที่ เป็นต้น ๓. ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ เช่น บุคลากรมีความรู้ความสามารถและมีสมรรถนะ	๑. ผู้บริหาร และพนักงานทุกคน มีจิตสำนึก ค่านิยม และวัฒนธรรมเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งมั่นทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณธรรมอันมั่นคง ส่งผลให้หน่วยงานปลอดจากการทุจริตคอร์รัปชัน ๒. สามารถยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ คือ มีผลการประเมินITA ปีงบประมาณ ๖๗ เพิ่มขึ้น เป็นต้น	งานกฎหมายและคดีสำนักปลัด	๑ มกราคม – ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗

	ตามที่องค์กรกำหนดบุคลากรมีความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงาน เป็นต้น			
๔. กิจกรรมกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ทับซ้อน	๑. ผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวนทั้งหมด ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มเป้าหมาย ๒. กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย คณะผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ เจ้าหน้าที่ อื่นๆ เป็นต้น ๓. สร้างความเข้าใจพื้นฐาน ความแตกต่าง และรูปแบบต่างๆ ของความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ทับซ้อน ชี้ให้เห็นผลกระทบ นำเสนอผลกระทบในด้านลบที่อาจเกิดขึ้นต่อองค์กร สังคม และความน่าเชื่อถือ ๔.เสนอแนวทางการป้องกัน ให้ความรู้และเครื่องมือในการระบุน หลีกเลี่ยง และจัดการกับสถานการณ์ที่อาจเกิดความขัดแย้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และเรียนรู้ร่วมกัน	๑. วัฒนธรรมองค์กรที่เปลี่ยนแปลงไป เกิดการปลูกฝังและสร้างวัฒนธรรมที่ให้ความสำคัญกับความซื่อสัตย์ สุจริต และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างยั่งยืน ๒.ความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจที่เพิ่มขึ้น หน่วยงาน องค์กร และผู้นำในชุมชนได้รับความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจจากประชาชนมากขึ้น การลดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมีจำนวนกรณีการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนลดลง ๓.การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใสการตัดสินใจและการดำเนินงานต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ ๔.การพัฒนาที่ยั่งยืน การลดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นส่วนสำคัญในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ๕.ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและเฝ้าระวังปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน	งานกฎหมายและคดีสำนักปลัด	๑ กรกฎาคม – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๗” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมียุทธศาสตร์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี ๒๕๖๗ พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานจาก ๓ แบบวัด คือ

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
 ๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
 ๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
- จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด จำแนกคะแนนตามตัวชี้วัด

โดยมีเกณฑ์การประเมินผลคะแนน ดังนี้

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

จากผลคะแนนของการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ สามารถสรุปผลและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ด้าน IIT สำนักงาน ป.ป.ช. ให้นิยามของ IIT ค่า หมายถึงบุคลากรในหน่วยงานตั้งแต่ระดับผู้บริการ ผู้อำนวยการ หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ข้อที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่

มีตัวชี้วัด ๕ รายการ ดังนี้	คะแนนที่ได้
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๒๔%
๒. การใช้งบประมาณ	๙๗.๐๗%
๓. การใช้อำนาจ	๙๘.๕๔%
๔. การใช้ทรัพยากรของทางราชการ	๙๔.๓๑%
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๗.๘๘%

ด้าน EIT สำนักงาน ป.ป.ช. ให้นิยามคำว่า EIT ว่าบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

มีตัวชี้วัด ๓ รายการ ดังนี้	คะแนนที่ได้
๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๘๘%
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๘๘%
๓. การปรับปรุงการทำงาน	๙๗.๔๗%

ด้าน OIT สำนักงาน ป.ป.ช. ให้นิยามว่า หมายถึง หน่วยงาน (เว็บไซต์ของหน่วยงาน)

มีตัวชี้วัด ๒ รายการ ดังนี้	คะแนนที่ได้
๑. การเปิดเผยข้อมูล	๘๒.๕๐%
-ข้อมูลพื้นฐาน	
-การบริหารงาน	
-การบริหารเงินงบประมาณ	
-การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
-การส่งเสริมความโปร่งใส	
๒. การป้องกันการทุจริต	๗๖.๖๗%
- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	
- มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	

สำหรับด้าน OIT พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ

การเปิดเผยข้อมูล ๘๒.๕๐ + การป้องกันการทุจริต ๗๖.๖๗ = ๑๕๙.๑๗ ÷ ๒

มีค่าเฉลี่ย = ร้อยละ ๗๙.๕๙

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/คะแนน (%)				เปรียบเทียบ คะแนนปีที่ ผ่านมา ๒๕๖๖/๒๕๖๗	เกณฑ์คะแนนตัวชี้วัด ที่คาดหวัง (% ปี ๒๕๖๘) กำหนดจากผลคะแนน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖		๒๕๖๗	๒๕๖๘
๑.การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๖๕	๘๕.๕๔	๘๗.๑๔	๙๕.๐๓	+๒.๒๑	๙๗.๒๔	๙๘.๐๐
๒.การใช้งบประมาณ	๘๒.๒๖	๗๙.๖๙	๘๑.๕๐	๘๓.๓๗	+๑๓.๗๐	๙๗.๐๗	๙๘.๐๐
๓.การใช้อำนาจ	๘๕.๐๐	๘๓.๓๙	๘๓.๙๗	๙๐.๙๓	+๗.๖๑	๙๘.๕๔	๙๘.๐๐
๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๙.๔๕	๗๗.๑๕	๗๗.๑๕	๘๓.๕๗	+๑๐.๗๔	๙๔.๓๑	๙๘.๐๐
๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๐.๕๔	๗๘.๓๐	๘๑.๗๖	๘๔.๑๖	+๑๓.๗๒	๙๗.๘๘	๙๘.๐๐
๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๗๖.๓๑	๘๑.๖๔	๗๙.๙๙	๘๘.๔๒	+๑๑.๔๖	๙๙.๘๘	๙๘.๐๐
๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๖.๖๕	๘๓.๘๘	๗๙.๘๘	๘๙.๖๘	+๑๐.๒๐	๙๙.๘๘	๙๘.๐๐
๘.การปรับปรุงการทำงาน	๗๓.๖๓	๗๗.๗๓	๗๓.๔๙	๘๒.๒๙	+๑๕.๑๘	๙๗.๔๗	๙๘.๐๐
๙.การเปิดเผยข้อมูล	๘๖.๒๐	๗๖.๙๒	๘๖.๗๙	๗๐.๐๐	+๑๒.๕๐	๘๒.๕๐	๙๕.๐๐
๑๐.การป้องกันการทุจริต	๘๗.๕๐	๙๓.๗๕	๘๑.๒๕	๗๓.๗๕	+๒.๙๒	๗๖.๖๗	๙๕.๐๐

ตารางที่ ๒ ผลการเปรียบเทียบเกณฑ์คะแนนตัวชี้วัดที่คาดหวังในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัด	ปี งบประมาณ/ คะแนน (%)		เกณฑ์คะแนนตัวชี้วัด ที่คาดหวัง (% ปี ๒๕๖๖)	ผลคะแนนตัวชี้วัด % ปี ๒๕๖๗ (เปรียบเทียบกับที่คาดหวัง)	
	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๖	เป็นไปตาม ที่คาดหวัง	ไม่เป็นไปตาม ที่คาดหวัง
๑.การปฏิบัติในหน้าที่	๙๕.๐๓	๙๗.๒๔	๙๐.๐๐	/	
๒.การใช้งบประมาณ	๘๓.๓๗	๙๗.๐๗	๘๕.๐๐	/	
๓.การใช้อำนาจ	๙๐.๙๓	๙๘.๕๔	๘๕.๐๐	/	
๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๓.๕๗	๙๔.๓๑	๘๕.๐๐	/	
๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๑๖	๙๗.๘๘	๘๕.๐๐	/	
๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๘๘.๔๒	๙๙.๘๘	๘๕.๐๐	/	
๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๖๘	๙๙.๘๘	๘๕.๐๐	/	
๘.การปรับปรุงระบบการงาน	๘๒.๒๙	๙๗.๔๗	๘๕.๐๐	/	
๙.การเปิดเผยข้อมูล	๗๐.๐๐	๘๒.๕๐	๘๕.๐๐		/
๑๐.การป้องกันการทุจริต	๗๓.๗๕	๗๖.๖๗	๘๕.๐๐		/

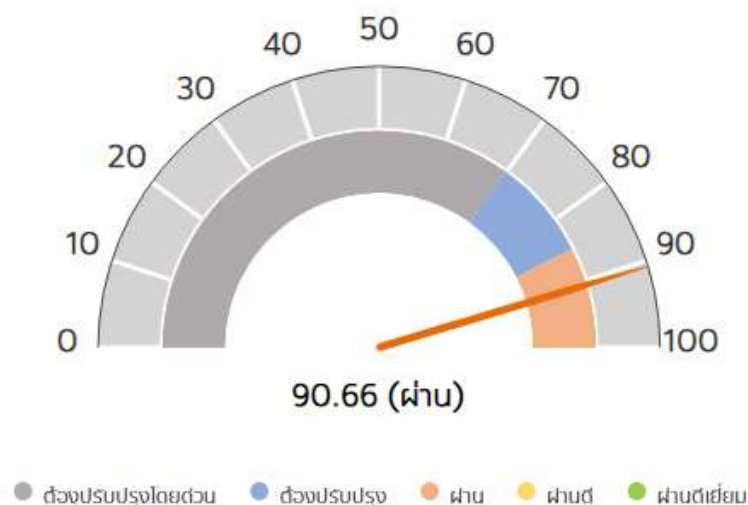
จากตารางที่ ๑ จากกำหนดเกณฑ์คะแนนตัวชี้วัดที่คาดหวังในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อ ป.ป.ช. มีการเปิดเผยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผ่านเกณฑ์คะแนนตัวชี้วัดตามที่คาดหวัง ซึ่งตั้งไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คือ

- ๑.การปฏิบัติในหน้าที่
- ๒.การใช้งบประมาณ
- ๓.การใช้อำนาจ
- ๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๖.คุณภาพการดำเนินงาน
- ๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ๘.การปรับปรุงระบบการงาน

และผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์คะแนนตัวชี้วัดตามที่คาดหวัง ซึ่งตั้งไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

๑ การป้องกันการทุจริตได้คะแนน ๗๖.๖๗ % ๒ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๘๒.๕๐ % แต่โดยภาพรวมองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคูผ่านการประเมินด้วยคะแนนรวม ๙๐.๖๖ คะแนน ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ “ผ่าน”

ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

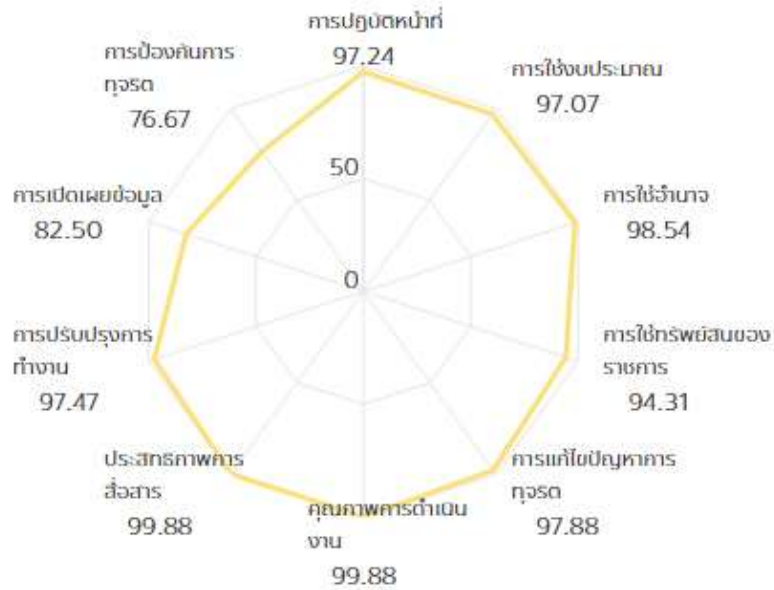
ปี 2563

ปี 2564

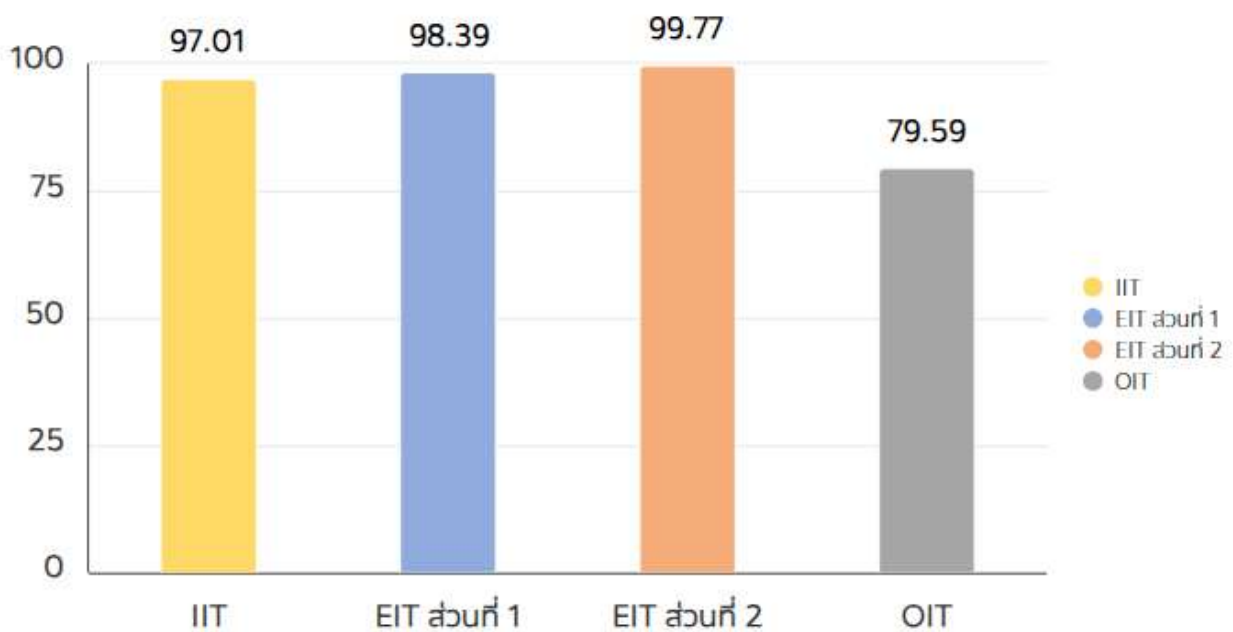
ปี 2565

ปี 2566

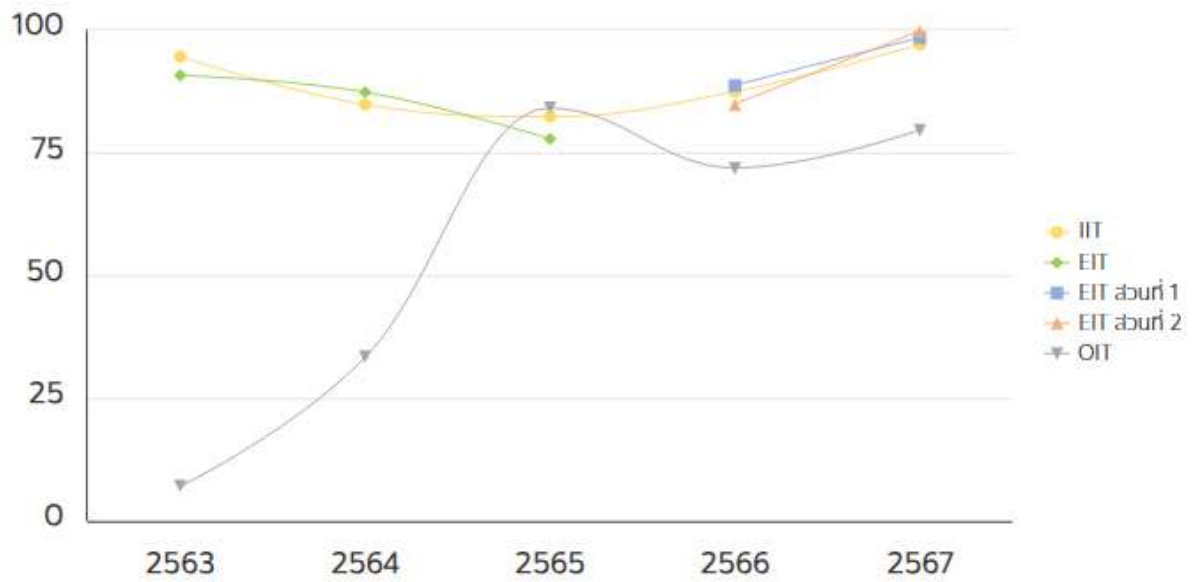
ปี 2567



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง

